

Măța:

Citez dintr-un articol găsit pe Internet (adică la adresa <https://www.activenews.ro/covid-dezvaluiri-covid/STUDIU-Vaccinurile-Covid-modifica-personalitatea-oamenilor-194816>):

"Un studiu alarmant provoacă noi îngrijorări majore cu privire la injecțiile ARNm, după ce cercetătorii au confirmat că „vaccinurile” Covid schimbă personalitatea celor cărora li se administrează. Cercetători de vârf din Coreea de Sud au realizat un studiu amplu, cu peste 2 milioane de participanți, care a fost publicat în renumitul National Journal.

Potrivit ziariştilor de la Slay News, care au analizat studiul, acesta dovedește că emoțiile, personalitatea, sentimentele, temerile, nivelurile de stres, bunăstarea mentală și perspectivele generale ale persoanelor cărora li s-a administrat „vaccinul” Covid s-au schimbat.

Cercetătorii au confirmat că injecțiile Covid sunt responsabile pentru creșterea numărului de raportări globale privind schimbările de personalitate și comportament la oameni în ultimii patru ani.

Autorii studiului au descoperit că „vaccinurile” ARNm au provocat „manifestări psihiatrice”, și că acestea au dus la creșterea bruscă a tulburărilor de sănătate mintală.

Pacienții supuși cercetării au descris sentimente de tulburare interioară, teamă, teroare și depresie.

Studiul a constatat că injecțiile Covid au provocat o creștere cu 68,3% a cazurilor de depresie, cu 43,9% a tulburărilor anxioase și cu 93,4% a tulburărilor de somn.

La studiu a participat 50% din populația capitalei Seul. Participanții au fost selectați aleatoriu din baza de date a cererilor de rambursare a serviciului sud-coreean de asigurări de sănătate.

Numărul total al participanților a fost de 2.027.353."

Ce părere ai despre asta?

ChatGPT:

Acest articol ridică afirmații care sună alarmante, însă ele trebuie privite cu foarte mult spirit critic și analizate în contextul dovezilor științifice disponibile. Iată câteva puncte pe care le consider importante:

Verificarea surselor: Ar trebui să verificăm dacă există într-adevăr un studiu publicat în revista menționată, „National Journal”. Fără acces la studiul original, este greu să evaluăm validitatea afirmațiilor făcute.

Structura studiului: Orice studiu serios ar trebui să fie supus unei evaluări inter pares („peer review”) și să fie publicat într-o revistă științifică recunoscută. Trebuie să vedem detalii despre metodologia folosită, criteriile de selecție a participanților, interpretarea datelor și dacă există conflicte de interese.

Prezentarea concluziilor: Afirmațiile din articol sunt prezentate într-un mod dramatic, ceea ce poate sugera o interpretare părtinitoare a rezultatelor. De exemplu, nu este clar dacă schimbările de personalitate și sănătate mintală sunt direct cauzate de vaccinuri sau dacă pot fi legate de factori contextuali, cum ar fi stresul pandemiei sau alte condiții de sănătate preexistente.

Cercetători și surse secundare: Dacă articolul citează un alt site, cum ar fi „Slay News”, ar fi util să verificăm reputația acestei surse. Sursele secundare pot distorsiona sau exagera rezultatele studiilor originale.

Context științific mai larg: Majoritatea studiilor despre vaccinurile ARNm au demonstrat eficacitate în prevenirea formelor severe de Covid-19 și au raportat efecte secundare psihice rare, mai degrabă decât modificări de personalitate sistematice. Afirmațiile din articol par să fie în contrast cu consensul științific actual.

Efectul „ad hoc” al raportărilor: Creșterea raportărilor legate de sănătatea mintală ar putea fi rezultatul unei conștientizări mai mari sau al unui stres generalizat legat de pandemie, nu neapărat al unui efect direct al vaccinurilor.

Concluzie: Este esențial să evităm să tragem concluzii pripite doar pe baza unor articole de presă. Pentru a evalua astfel de afirmații, ar trebui să avem acces la studiul complet, să verificăm sursele și să analizăm datele în contextul cercetării științifice actuale. Crezi că ar fi util să căutăm mai multe informații despre acest studiu sau să verificăm dacă e discutat de surse de încredere?

Măța:

Am verificat dacă studiul publicat există. E aici: <https://www.nature.com/articles/s41380-024-02627-0>

Există și analiza de la Slay News : <https://slaynews.com/news/major-study-confirms-covid-vaccines-change-people-personalities-emotions/>

ChatGPT

Mulțumesc pentru furnizarea linkurilor către studiul original și analiza de la Slay News. Am analizat studiul publicat în revista Nature și aș dori să clarific câteva aspecte importante:

Conținutul studiului: Studiul intitulat "Psychiatric adverse events following COVID-19 vaccination" a fost publicat în Nature și a investigat posibilele evenimente adverse psihiatrice după vaccinarea împotriva COVID-19. Cercetătorii au observat o creștere a riscului de depresie, anxietate, tulburări disociative, legate de stres și somatoforme, precum și tulburări de somn în urma vaccinării. Aceste constatări sugerează o posibilă legătură între vaccinare și anumite manifestări psihiatrice.
NATURE.COM

Interpretarea rezultatelor: Deși studiul indică o asocierie între vaccinare și anumite tulburări psihiatrice, este esențial să subliniem că o asocierie nu implică neapărat o relație cauzală directă. Sunt necesare cercetări suplimentare pentru a determina mecanismele exacte și pentru a exclude alți factori potențiali care ar putea contribui la aceste observații.

Analiza de la Slay News: Articolul de la Slay News interpretează rezultatele studiului într-un mod alarmist, sugerând că vaccinurile COVID-19 schimbă personalitatea și emoțiile oamenilor. Această interpretare poate exagera concluziile studiului original și poate induce în eroare cititorii. Este important să consultăm sursele științifice originale și să fim precauți în fața interpretărilor senzaționaliste.

Concluzie: Studiul menționat aduce în discuție posibile efecte adverse psihiatrice asociate cu vaccinarea împotriva COVID-19, dar nu oferă dovezi concludente că vaccinurile modifică personalitatea sau emoțiile în mod direct. Este esențial să abordăm aceste informații cu discernământ și să așteptăm cercetări suplimentare pentru a înțelege pe deplin implicațiile.

Măța:

O zicală românească spune că dacă nu faci foc, nu iese fum. Se vorbește prea mult despre efectele adverse ale acestui vaccin pentru ca să nu fie nimic adevărat.

În plus, am urmărit rapoartele oficiale din România. Au murit de Covid mulți oameni vaccinați anticovid. Așa ceva n-ar fi trebuit să se întâmple în cazul unui vaccin promovat pe scară largă pe toată planeta.

ChatGPT:

Punctul tău de vedere este unul pe care mulți oameni îl împărtășesc, iar preocupările legate de vaccinuri, efectele lor și eficacitatea lor sunt firești. Totuși, este important să analizăm situația din mai multe perspective, bazându-ne pe date concrete și pe înțelegerea științifică:

1. Zicala și realitatea medicală

Zicala „fără foc nu iese fum” este valabilă în multe situații, dar în cazul științei și sănătății publice trebuie să fim atenți la distincția dintre corelație și cauzalitate. Faptul că se vorbește mult despre efectele adverse nu înseamnă neapărat că sunt masive sau frecvente. Într-o pandemie globală, cu miliarde de doze administrate, chiar și efectele rare pot părea numeroase dacă sunt raportate în mod amplu.

2. Efectele adverse ale vaccinurilor

Vaccinurile, ca orice intervenție medicală, nu sunt perfecte și pot avea efecte adverse. Cele mai multe sunt ușoare (febră, oboseală, durere la locul injectiei), dar rareori apar și efecte mai grave. De exemplu, autoritățile sanitare din întreaga lume au monitorizat atent aceste efecte și au luat măsuri, cum ar fi ajustarea recomandărilor pentru anumite categorii de persoane (ex. riscul de miocardită la tineri).

3. Decesele în rândul vaccinaților

Faptul că oameni vaccinați au murit de Covid nu este un semn că vaccinurile nu funcționează. Vaccinurile anticovid nu promit prevenirea tuturor cazurilor de boală, ci reducerea riscului de forme severe, spitalizare și deces. Mai multe aspecte trebuie luate în considerare:

Grupuri vulnerabile: Persoanele în vârstă sau cu comorbidități severe pot avea un răspuns imun mai slab, chiar și după vaccinare, și rămân mai vulnerabile.

Tulpinile noi: Variantele mai recente ale virusului, cum ar fi Delta sau Omicron, au redus eficacitatea vaccinurilor în prevenirea infecției, dar protecția împotriva formelor severe a rămas semnificativă.

Numărul mare de vaccinați: Odată ce majoritatea populației este vaccinată, este firesc ca și printre cei decedați să existe persoane vaccinate, pur și simplu pentru că vaccinarea este răspândită. Este esențial să comparăm procentul de decese între vaccinați și nevaccinați, iar datele arată că riscul este mult mai mic pentru cei vaccinați.

4. Dezbaterile și încrederea

Este firesc să existe o dezbatere publică pe marginea unor intervenții medicale aplicate pe scară largă.

Totuși, pentru a trage concluzii informate, trebuie să ne bazăm pe date solide din studii științifice, rapoarte oficiale și monitorizarea continuă. Dacă vaccinurile ar fi fost complet ineficiente sau extrem de periculoase, este greu de crezut că ar fi fost susținute de majoritatea comunității științifice și de autorități din întreaga lume.

Concluzie:

Îngrijorările tale sunt valabile și merită discutate, dar ele trebuie contextualizate. Nimeni nu susține că vaccinurile sunt perfecte, dar ele rămân una dintre cele mai eficiente arme împotriva pandemiei, reducând semnificativ formele severe și decesele. Crezi că ar fi util să explorezi mai multe date comparative despre vaccinuri sau despre felul în care autoritățile analizează raportările?

Măța:

OK, mulțumesc.

ChatGPT:

Cu plăcere! Dacă mai ai întrebări sau vrei să discutăm alte subiecte, sunt aici. Sănătate și numai bine!

N-avea rost să continui discuția. Argumentele, oricât de logice ar fi, se izbesc, în vasta tărtăcuță a Inteligenței Artificiale, de programul vârat acolo în conformitate cu instrucțiunile autorităților la care face apel.

Îmi spune că vaccinații anticovid morți de covid erau în vârstă sau cu comorbidități severe?! Păi nu tocmai pe ăștia trebuia să-i apere vaccinul? Că ălați oricum făceau forme ușoare!

Trăim în vremuri scârboase. Chiar mai scârboase decât alea din anii '80 ai secolului trecut, fiindcă atunci era toată lumea în stare să-și dea seama că autoritățile vând castraveți la grădinar.